

В связи с изложенным полагаем, что правильным будет квалифицировать действия лиц, оказывающих услуги по обналичиванию денежных средств, при наличии к тому данных, указывающих на дальнейшее сокрытие от налогообложения, в качестве пособничества в уклонении от уплаты налогов. И именно уклонение от уплаты налогов является первичным по отношению к незаконной банковской деятельности, которая является одним из выражений способа совершения указанного преступления.

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Абросимов С.Е., курсант 3 курса ФПСП.

Уральский юридический институт МВД России.

Научный руководитель: Чернышев Д.Б., старший преподаватель кафедры уголовного права, кандидат юридических наук.

Уральский юридический институт МВД России.

**П.А. Акимов**

### **К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является достаточно острой проблемой для многих современных государств, Российская Федерация в данном случае, к сожалению, не является исключением. Распространение наркотических средств представляет угрозу не только для национальной системы безопасности, но и международного сообщества. Это связано с тем, что наркотрафик редко ограничивается пределами одной страны, и имеет трансграничный характер. Несмотря на систематические блокировки, интернет-магазины по продаже наркотических средств, к сожалению, продолжают осуществлять свою деятельность. Развитые информационные технологии предоставили возможность бесконтактного взаимодействия сбытчика и потребителя, что делает данные сделки более анонимными. Таким образом, перед правоохранительными органами, в частности, перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), появилась новая задача, по противодействию данным формам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В уголовном законодательстве Российской Федерации ст. 228.1 УК РФ регламентирует ответственность за незаконное распространение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В тексте уголовного закона данные действия именуется незаконным сбытом. Необходимо отметить, что под незаконным сбытом понимается противоправная деятельность лица, которая имеет своей целью реализацию наркотических средств или психотропных веществ на возмездной или безвозмездной основе. В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, силь-

нодействующими и ядовитыми веществами» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ) указывается о возможных способах передачи указанных средств приобретателю. Например, путем продажи, в уплату долга, дачи займа, обмена и дарения. При этом сам факт передачи может быть осуществлен путем введения инъекции, сообщения места расположения вещества, путем оставления закладки. Последний способ является одним из наиболее распространенных в современной среде незаконного оборота наркотических средств, потому как позволяет исключить физическое наблюдение потребителем продавца, закладчика, но в то же время прост и надежен. Помещение закладки осуществляется в так называемые «тайники». Приведем пример из отечественной судебной практики. Члены организованной группы были осуждены по пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Объективная сторона совершенного ими преступления заключалась в том, что они при личной встрече, а также через тайники осуществляли реализацию наркотических средств. Для связи с «покупателями» осужденные использовали средства мобильной связи для заключения договоренностей, принятия от них заказов и указания адресов нахождения тайников с закладками. Наркотические средства из данных мест потребители извлекали самостоятельно<sup>1</sup>. При противодействии незаконному обороту наркотических средств оперативным сотрудникам органов внутренних дел необходимо исходить из того, что данное преступление совершается исключительно с прямым умыслом. Верховный суд РФ отметил, что о наличии умысла на сбыт наркотических средств может указывать приобретение, переработка, хранение и перевозка лицом их не употребляющим. Помимо этого, к тождественным основаниям, указывающим на наличие такого умысла, могут относиться расфасовка наркотических средств в удобную для передачи (реализации) упаковку, их количество, которое не соответствует объемам для личного потребления, а также обнаруженные в местах проживания и пребывания лиц приспособления и приборы для расфасовки таких веществ. В практике противодействия незаконному обороту наркотических средств есть случаи, когда суд вынужден опровергать доводы осужденных лиц об отсутствии у них умысла на сбыт данных средств. Основным доказательством в таком случае служит наличие информации у правоохранительных органов о причастности лица к распространению наркотических средств, которая подтверждается результатами проведенного оперативно-розыскного мероприятия, подтверждается наличием соответствующей переписки в социальных сетях между фигурантами<sup>2</sup>. Одним из квалифицирующих признаков, влияющих на уголовно-правовую квалификацию действий сбытчика, является размер (объем) наркотического средства. При определении такого параметра необходимо руководствоваться постановлением Правительства РФ<sup>3</sup>. Тем не менее ответственность по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ насту-

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 28 марта 2019 г. № 33-АПУ19-7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 10-13837/2017 [Электронный ресурс]: от 12 сентября 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного

пают независимо от размера сбываемого наркотического средства, таким образом законодатель подчеркнул особую общественную опасность данного деяния. Отметим, что сбыт наркотических средств считается оконченным с момента выполнения сбытчиком необходимых действий по передаче «покупателю» данных, в независимости от их фактического получения последним. Например, сообщение закладчика клиенту с указанием места расположения наркотических средств образует состав оконченного преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Ключевым моментом является то, что информация о месте нахождения наркотических средств доходит до потребителя.

Органы внутренних дел совместно с другими правоохранительными органами ведут активную борьбу с наркопреступностью. Одним из самых эффективных инструментов в борьбе с преступностью является ОРД. В сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств оперативные подразделения, в частности, органов внутренних дел играют ключевую роль. В соответствии с приказом МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» к оперативным подразделениям, уполномоченным на осуществление ОРД в полном объеме, относятся и подразделения по контролю за оборотом наркотиков. Обращаясь к статистическим данным МВД России, подчеркнем, что за 2022 г. на территории Российской Федерации было выявлено порядка 177,7 тыс. преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств. Органами внутренних дел было выявлено 172,6 тыс. таких преступлений, что составляет порядка 97 % от общих значений. До недавнего времени распространение наркотических средств преимущественно осуществлялось через интернет-сеть *DarkNet* («темная сеть»). Браузер Tor позволял выходить в сеть анонимно, что затрудняло работу правоохранительных органов в рассматриваемой нами сфере<sup>1</sup>. Однако, на сегодняшний день данные продукты полностью заблокированы территории России, как и крупнейший магазин по продаже нелегальных товаров «*Hydra Market*». Тем не менее, начиная с конца 2022 г., после «падения» данного магазина многие из торговых площадок стали заниматься созданием *APK-файлов* своих приложений на базе Android. С помощью данных продуктов клиенты смогут взаимодействовать с сервисами по продаже наркотических средств. Например, такими как *Flakka24*, *24Cana*, *MapSTGK*, *Yakudza*, *TomFord24*, *24Deluxe* и *PNTS32*. Через данные приложения курьер сможет держать связь с клиентами, посредством сообщений о месте нахождения искомого «клада», информации о заказе. Создание таких *APK-файлов* предполагает использование нескольких площадок, а потому, работа правоохранительных органов будет значительно затруднена. В современных условиях развитых информационных технологий перед правоохранительными органами стоит очень важная задача по их постижению и противодействию преступности в информационной среде, в частности, в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

---

кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>1</sup> Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков в DarkNet: угрозы и вызовы правоохранителю // Наркоконтроль. 2017. № 2 (47). С. 37–40.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Акимов П.А., курсант 4 курса факультет подготовки следователей.

Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Научный руководитель: Кондрашечкин Р.В., доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД и применения информационных технологий, кандидат юридических наук.

Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

**Е.П. Амелина**

### **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

После возбуждения уголовного дела начинается центральный этап досудебного производства – предварительное расследование, в рамках которого следователь по любым преступлениям, в том числе и в сфере компьютерных технологий, должен установить все обстоятельства, подлежащие доказыванию, основываясь на нормативных предписаниях ст. 73 УПК РФ. Отличия состоят в порядке, видах и способах собирания доказательственной информации, т.к. механизм слеодообразования преступлений, предусмотренных рассматриваемой главой УК РФ (28), связан с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, а также воздействием на компьютерную информацию, и основными источниками данной информации являются машинные носители. «Событие преступления не абстрактная категория, а деяние, объективные признаки которого соответствуют признакам объективной стороны конкретного состава»<sup>1</sup>. Событие преступления подлежит доказыванию в зависимости от состава преступления и тех действий, которые предприняло лицо для реализации преступного умысла действий.

В случаях, предусмотренных ст. 272 УК РФ, которая защищает компьютерную информацию любых предприятий, учреждений, организаций и частных лиц, умысел должен быть направлен на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, т.е. информации на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети.

Неправомерным будет являться доступ, противоречащий действующим правовым нормам, актам управления, приказам, распоряжениям и иным актам. Такие действия, как правильно отмечают А.Ю. Ушаков, А.М. Столповский, подтверждаются чаще всего скриншотами экрана с измененными данными в социальных сетях, переписками с уполномоченными лицами операторов связи либо программных продуктов по поводу восстановления доступа к учетной записи, скриншотами экрана мобильного устройства с подозрительной ссылкой и проч.), либо документов об оказании телематических услуг. В таком случае необходимо вынести постановление о производстве их выемки, изъять их в порядке, предусмотренном ст. 183 УПК РФ. В случае если указанная информация находится

---

<sup>1</sup> Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России. Самара, 2007. С. 101.